

УДК: 657.1:338

**Левченко Наталья Евгеньевна**

ст. преподаватель, аспирант
кафедры бухгалтерского учёта и налогообложения,
Байкальский государственный университет,
Иркутск, Россия,
e-mail: Natalu.69@mail.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ

Аннотация. В настоящее время, интеграция финансовой деятельности различных стран является залогом успешного и эффективного функционирования любой организации. Осуществление этого происходит благодаря внедрению международных стандартов финансовой отчетности, всеобщей стандартизации и гармонизации. Однако при внедрении международных стандартов невозможно избежать проблем, связанных с культурой, менталитетом, законодательством, инфраструктурой и возможностями данной страны.

Ключевые слова: международные стандарты, гармонизация, стандартизация, финансовая отчетность, проблемы внедрения.

Natalya E. Levchenko

Senior Lecturer, Postgraduate Student,
Department of Accounting and Taxation,
Baikal State University, Irkutsk, Russia

INTERNATIONAL FINANCIAL REPORTING STANDARDS: IMPLEMENTATION CHALLENGES

Abstract. Currently, the integration of financial activities of various countries is the key to the successful and effective functioning of any organization. The implementation of this is due to the implementation of international financial reporting standards, universal standardization and harmonization. However, with the implementation of international standards, it is impossible to avoid problems associated with the culture, mentality, legislation, infrastructure and capabilities of a given country.

Keywords: international standards, harmonization, standardization, financial reporting, implementation problems.

Глобализация оказывает существенное влияние на мировую экономику, границы становятся все менее актуальными, а сотрудничество, торговые отношения между компаниями, расположенными на разных континентах очень тесными. Все больше и больше компаний становятся глобальными в своих коммерческой деятельности, международная торговля акциями постоянно увеличивается.

ется. Спрос на открытый финансовый рынок сейчас сильнее, чем когда-либо, поэтому внедрение международных стандартов финансовой отчетности необходимо для обеспечения сопоставимости и гармонизации бухгалтерского учета и финансовой отчетности разных стран и континентов.

Цель ЕС – создать свободный рынок, на котором капитал, рабочая сила, товары и услуги должны двигаться свободно. Благодаря единой валюте европейский рынок стал более прозрачен для компаний, что облегчает анализ ЕС. Внедрение Международных стандартов бухгалтерского учета (IAS) и Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) будут способствовать дальнейшему повышению прозрачности информация компаний, а также является важным шагом в приверженности ЕС к общему Европейский рынок капитала. Для инвесторов и кредиторов важно иметь сопоставимые и качество информации, и это может быть достигнуто только в том случае, если страны будут сотрудничать в создании общей системы МСФО.

Новые типы компаний и предприятий остро нуждаются в новых стандартах бухгалтерского учета. В рыночной экономике цель финансовой отчетности компаний – предоставить полезную информацию для потенциальных инвесторов, кредиторов и других заинтересованных сторон, чтобы облегчить их решения. Хотя до сих пор роль и концепция российского бухгалтерского учета изменились существенно, основным пользователем финансовой отчетности по-прежнему остается государство, в лице налоговых органов [1, с. 272]. Тем не менее, голоса других заинтересованных сторон – инвесторов, кредиторов, менеджеров, а также бухгалтеров и аудиторов – становятся все более и более важными. Таким образом, Российская бухгалтерская и финансовая отчетность развивается, приближаясь к международным стандартам, что неизбежно влечет к возникновению проблем, связанных с их введением [2, с. 215].

Бухгалтерский учет можно назвать экономическим языком, используемым отдельными культурными группами и адаптированным к их потребностям. В результате усиливающейся глобализации возникла потребность в общем экономическом языке, чтобы заинтересованные стороны во всем мире могли общаться друг с другом и интерпретировать информацию, представленную в финансовых отчетах. Термин «гармонизация» означает уменьшение различий в финансовой отчетности между странами, тогда как стандартизация используется для обозначения применения абсолютно одинаковых правил. Поскольку на учет влияют многие экологические и культурные факторы, было бы нереально стандартизировать международный учет, а гармонизация – это «попытка установить сужение различий, которые устранят наиболее важные препятствия для международной сопоставимости». Есть много сторон, которые заинтересованы в гармонизации финансовой отчетности. Прежде всего, это многонациональные компании: сегодня насчитывается более 60 000 многонациональных компаний, и их внутренние поставки составляют около трети международного товарооборота. Их огромные усилия по подготовке консолидированной финансовой отчетности можно было бы значительно упростить, если бы они смогли сделать это на той же основе. Если бы бухгалтерский учет был более сопоставимым и более надежным, это

могло бы снизить риск для инвесторов и, следовательно, снизить стоимость капитала [3, с. 7]. Помимо транснациональных корпораций, определяют еще три группы, которые могут выиграть от гармонизации международного учета: различные межправительственные транснациональные органы (например, Всемирный банк), международные бухгалтерские фирмы, налоговые органы во всем мире и правительства в развивающихся странах. Наличие общего языка бухгалтерского учета во всем мире, несомненно, является необходимостью, но возникает вопрос, необходимо ли это для всех типов компаний, например, для небольших компаний, работающих на национальных рынках. МСФО – это сложный набор правил, которые приводят к высоким затратам для компании. Есть обсуждения, что только определенные типы компаний должны начать использовать МСФО.

Сегодня все большее число компаний как внутри, так и за пределами ЕС используют МСФО. Процесс принятия МСФО варьируется в зависимости от политических, экономических и культурных различий в рассматриваемых странах. Внедрение МСФО – это комплексный процесс, который значительно влияет на инфраструктуру страны и вовлекает множество различных групп / структур. Все вовлеченные стороны, как на государственном, так и на частном уровне, вынуждены предпринимать большие изменения, что приводит к увеличению рабочей нагрузки для всех заинтересованных сторон.

Сегодня, существует две основные международные системы бухгалтерского учета: стандарты в Европе: US GAAP (общепринятые принципы бухгалтерского учета) и IAS (Международные стандарты бухгалтерского учета). Так как российская система бухгалтерского учета была изначально под влиянием французских и немецких стандартов, а также с учетом географического положения России в этой области выбор пал на МСФО. Реформа системы бухгалтерского учета невозможна без одновременного реформирования законодательство страны, прежде всего касающееся налоговых и гражданских кодексов. Кроме того, внедрение МСФО осложняется отсутствием законодательного регулирования в области МСФО. Очевидно, что это не представляется возможным объединить фискальную и финансовую отчетность. Их цели, создание и принципы использования не только различны, но иногда даже диаметрально противоположны. Следовательно, одним из первых шагов является разделение фискальной и финансовой отчетности вместе с настройкой разделения органов, ответственных за регулирование. Также понятно, что переход на новые международные стандарты бухгалтерского учета – это длительный и проблемный процесс, который предположительно займет несколько лет [3, с. 8].

Общая цель финансовой отчетности состоит в том, чтобы предоставить результаты компании и заинтересованным лицам, как правило, владельцам бизнеса, кредиторам и органам власти. Как указано ранее компании часто действовали только в пределах границ одной страны, правила бухгалтерского учета и политика была адаптирована к конкретным требованиям страны [4, с. 124]. Таким образом, хотя общая цель финансовая отчетность одинакова в большинстве

стран, есть много различий в их бухгалтерском учете, так как это зависит от окружающей среды и культуры в каждой отдельной стране.

Возникшие различия могут быть проиллюстрированы на рисунке ниже.



Рис. 1. Причины проблем международного бухгалтерского учета*

*Составлено автором

Причины проблем международного бухгалтерского учета. Различия в учете между разными странами зависят от того, в каких целях находится страна с финансовой отчетностью, информация предназначена в основном для настоящего и потенциального инвестирования или для налоговых органов и кредиторов, заинтересованных сторон, поставщикам, клиентам и другим организациям. С помощью финансовых заявлений, пользователи получают информацию, которая им нужна, и компании готовы представить. На различные цели финансовой отчетности в первую очередь влияют экономические, социальные и культурные факторы [5, с. 57]. Одна из важных культурных переменных – это средства, используемые для регулирования отчетности: «если изменение инициируется в двух странах одновременно одним и тем же событием, средства, выбранные для регулирования, могут быть разными» Кроме того, разные страны по-разному относятся к тому, как соблюдается законодательство. Может быть проиллюстрировано в этом абзаце:

«Международное понимание правил очень сложно, потому что правила имеют разные значения: в Германии все запрещено, если это прямо не разрешено законом, в то время как в Англии разрешено все, кроме того, что явно запрещено законом. В Китае, с другой стороны, все запрещено, хотя это разрешено законом, тогда как в Италии все разрешено, особенно если это запрещено». Вполне вероятно, что культурные различия влияют на учет. Тем не менее, это может быть

трудно применять их для измерения учетных разниц. Более прямые ссылки могут быть устанавливаются между правовой и бухгалтерской системами. Принципы бухгалтерского учета формируются в соответствии с целями, которые компания имеет в своей финансовой отчетности, и это может иметь значение для того, как составляются отчеты о балансе и доходах. Различия в принципах бухгалтерского учета могут также привести к тому, что идентичные или похожие операции и операции оцениваются и учитываются по-разному, что приводит к разной годовой прибыли [6, с. 282]. Существуют две доминирующие бухгалтерские традиции: континентальная и англосаксонская. В англосаксонской традиции бухгалтерский учет служит для удовлетворения потребностей рынков капитала и потенциальных инвесторов. Большинство компаний представлены на фондовой бирже, защита интересов инвесторов играет ключевую роль в финансовой отчетности. Бухгалтерский учет в англосаксонской традиции сильно ориентирован на «верный и справедливый взгляд» на экономическое положение компании. Поскольку в европейской экономике преобладали семейные компании, финансируемые в основном банками или облигациями, основной целью финансовой отчетности в континентальной традиции была защита интересов кредиторов и налоговых органов. Государственные органы оказывают довольно большое влияние на учетную политику. Одним из наиболее важных принципов был принцип консерватизма, который приводит к недооценке активов и переоценке обязательств и, следовательно, к занижению стоимости компании. Поскольку в этой традиции бухгалтерский учет тесно связан с налогообложением, компании, как правило, имеют более низкий доход. Внеоборотные активы часто амортизируются более быстрыми темпами, что приводит к увеличению расходов и, следовательно, снижению доходов.

Поскольку на российский учет в определенной степени повлияли Германия и Франция, его учет следует континентальной модели. Эти две различные учетные ориентации приводят к тому, что одна компания, представленная на фондовых биржах в странах с различными традициями бухгалтерского учета, будет представлять различные цифры в своей финансовой отчетности в зависимости от бухгалтерской традиции страны [7].

Пользовательские. Основные различия между МСФО и РСБУ связаны с исторически обусловленным различием целевой группы пользователей финансовой отчетности. Финансовые отчеты, подготовленные в соответствии с МСФО, используются инвесторами, а также другими компаниями и финансовыми учреждениями, в то время как финансовые отчеты, подготовленные в соответствии с бывшей РСБУ, использовались государственными органами и государственным бюро статистики. Поскольку эти группы пользователей имели разные интересы и разные информационные потребности, базовые принципы финансовой отчетности развивались в разных направлениях.

Приоритет содержания над формой. Концепция «субстанция над формой» является основной идеей в МСФО, но она не всегда применяется в российской системе бухгалтерского учета. Согласно МСФО, финансовая реальность пред-

приятия не всегда соответствует юридической форме операций и событий, лежащих в их основе. В российской системе бухгалтерского учета операции и события, как правило, учитываются в соответствии с их правовой формой, которая зачастую не отражает их экономическую сущность. Примером, когда в российском учете форма превалирует над сущностью, является невозможность списания актива с баланса, если нет юридически обязательных документов, независимо от того, что руководство знает, что эти организации больше не существуют.

Прозрачность. МСФО стремится к прозрачности финансовой отчетности. Их цель – предоставить удовлетворительный объем информации для массовых пользователей. Российские стандарты только недавно начали широко раскрывать информацию, и в этом вопросе есть много подводных камней. Например, в 2002 году Министерство финансов предъявило требование о раскрытии информации о «связанных сторонах», или, в российских терминах, «аффилированных лицах». В экономических и налоговых условиях России руководство компаний с целью занижения стоимости выкупленных акций и отклонения от налогов намеренно снижало стоимость активов или выводило активы с балансового счета компании путем создания дочерних компаний. Многие банки не заинтересованы в раскрытии информации о связанных сторонах и группах взаимозависимых клиентов или офшорных операциях, поэтому на момент составления финансовой отчетности часто используется подход «творческого» метода, позволяющий скрытые риски. На практике спрос почти не соблюдается. Даже если такая информация раскрывается, она часто является расплывчатой и недостаточной, проблема заключается в том, что российские компании не имеют достаточного опыта или даже не хотят раскрывать такую информацию сегодня [8].

Концепция непрерывной деятельности. Согласно МСФО, финансовая отчетность составляется исходя из предположения, что компания будет продолжать работать в течение неопределенного времени. Предполагается, что компания не намерена или не нуждается в ликвидации своих активов или значительном сокращении объема своей деятельности. В случае возникновения такой необходимости или намерения финансовый отчет должен быть подготовлен на основе другого принципа, и этот принцип должен быть раскрыт. В российской системе бухгалтерского учета на момент подготовки финансовой отчетности концепция непрерывного действия часто не принимается во внимание. Пользователь, независимо от того, является ли он кредитором, акционером или клиентом, не может гарантировать, что финансовое положение или показатели, представленные в отчете на определенную дату, останутся прежними. Таким образом, пользователь, принимая решения о будущем той или иной компании, сталкивается с более высоким риском [10, с. 154-157].

Сопоставимость. МСФО стремится, чтобы пользователи имели возможность сравнивать финансовую отчетность компании за разные периоды времени, чтобы определить ее перспективные изменения в ее финансовом положении и ее финансовые показатели. Пользователи должны иметь возможность сравнивать финансовые отчеты между разными компаниями. Из-за неоднократных изменений в учетной политике, налоговом законодательстве и инфляции финансовая

отчетность, составленная в соответствии с российскими принципами бухгалтерского учета за разные периоды времени, не может считаться сопоставимой. Кроме того, российская система бухгалтерского учета не требует раскрытия учетной политики, используемой для подготовки финансовой отчетности, изменения политики и последствия этих изменений. Отсутствие раскрытия такой информации создает трудности для сопоставимости финансовой отчетности компаний [9, с. 15].

Принципы соответствия и реализации. Другой важный принцип МСФО, который отличается от российской системы бухгалтерского учета и, в свою очередь, приводит к значительным различиям в финансовой отчетности, заключается в том, как отражаются расходы. МСФО рекомендует следовать принципу сопоставления в соответствии с правилом, согласно которому расходы должны учитываться в период ожидаемых доходов, тогда как в российской системе бухгалтерский учет расходов требует в первую очередь выполнения определенных требований к документам. Согласно МСФО, выручка учитывается в момент продажи, а не в момент получения платежа.

Необходимость наличия необходимой документации зачастую не позволяет российским компаниям учитывать все операции, относящиеся к данному периоду. Эта разница приводит к неточностям в финансовой отчетности. Финансовый отчет, составленный по принципу сопоставления и реализации, информирует пользователей не только о предыдущих транзакциях, связанных с платежами и получением ликвидных активов, но также о будущих обязательствах по платежам и получении в будущем ликвидных ресурсов. Таким образом, он представляет полезную информацию, необходимую для принятия экономических решений. В российской системе решение о том, что выручка должна учитываться в момент поставки, было принято всего несколько лет назад.

Предусмотрительность. Этот принцип (иногда его также называют принципом консерватизма) предполагает некоторую осторожность при осуществлении суждений, необходимых для составления оценок, требуемых в условиях неопределенности, таких как вероятность получения денег по претензиям клиента, период полезной жизни для здания и оборудование или количество гарантийных претензий. Согласно МСФО, эта неопределенность отражается раскрытие информации о характеристиках и частоте указанных случаев. Принцип предусматривает определенную осторожность, делая оценки в финансовой отчетности таким образом, чтобы активы или доходы не были завышены, а обязательства или расходы не были занижены. В российском бухгалтерском учете потенциальные убытки не отражаются в финансовой отчетности до момента их возникновения [10, с. 154].

Внедрение МСФО – это большой и сложный проект, который требует инвестиций как в материальные, так и в нематериальные ресурсы и может занять компанию до нескольких лет.

Образование. Одним из основных условий успешного применения МСФО является наличие у сотрудников достаточных знаний и компетентности по данному вопросу. Исследование показывает, что даже образованные специалисты

опрошенных компаний часто обращаются за помощью к внешним консультантам. Даже если, финансовый отчет подготовлен внешней стороной, консультантам нужна помощь с некоторыми частями конкретной информации. Сотрудники компании всегда лучше знают особенности и функции филиала, которые могут не привлекать внимание других, кроме того, сотрудники должны обладать определенным уровнем знаний, чтобы отвечать на вопросы консультантов. Сегодня в России наблюдается настоящий бум на рынке совершенствования бухгалтерского образования и сертификации бухгалтерского учета в области US GAAP и IFRS. Как ни странно, только частные компании предлагают свои услуги, в то время как университеты молчат. По словам опрошенных аудиторов, студенты-экономисты в лучших российских университетах Москвы и Санкт-Петербурга даже не имеют специальных курсов по международным стандартам бухгалтерского учета. Те, кто организуют такие курсы, являются крупными бухгалтерскими и аудиторскими компаниями или центрами специального образования. У автора недостаточно фактов, чтобы оценить качество образования, но можно с уверенностью предположить, что курсы, организованные крупными международными фирмами, имеют более высокое качество. Крупные международные фирмы имеют гораздо больший опыт в обучении международным стандартам во всем мире, а также имеют больше ресурсов. Для работы с вопросами МСФО важно приобрести вид международной сертификации бухгалтерского учета. Последние новости о том, что ACCA начал предлагать специальный экзамен по русскому языку, ACCA DipIFR. Это важный шаг к распространению знаний о МСФО [11, с. 37].

Компьютеризация. Все понимают необходимость компьютеризации для учета. Это теоретическая аксиома. На практике российские реалии дают совершенно иную картину. Есть еще много компаний, которым не хватает не только специального бухгалтерского программного обеспечения, но даже компьютеров. Даже действительно крупные компании используют Excel в качестве основы для подготовки своей консолидированной финансовой отчетности. Внедрение МСФО невозможно без компьютеризации. Например, оценка некоторые виды активов требуют постоянного сбора и анализа данных. Установка ИТ-системы является одной из самых дорогих затрат при внедрении МСФО. Любая новая ИТ-система всегда требует корректировки и обучения сотрудников. В случае России трудности осложняются тем, что это не еще одна ИТ-система, а первая. Опрошенные компании находятся на разных этапах компьютеризации. Одни из них не имеют больших проблем и могут подготовить финансовую отчетность в соответствии с тремя различными стандартами (РСБУ, ОПБУ США и МСФО). Другие находятся в «средней» стадии – они скорректировали систему, но все еще не используют все возможности программного обеспечения, в то время как третьи находятся только в начальной стадии.

Источники МСФО. Решение проблем с переводом МСФО и его более поздних версий на русский язык является ключевым вопросом для внедрения МСФО в России, а также распространения по всему миру. На самом деле ситуация выглядит довольно нелепо. До сих пор нет утвержденного варианта перевода

некоторых документов на русский язык. Хотя определения являются основой любой теории, различные определения МСФО все еще горячо обсуждаются в России. К сожалению, не все российские экономисты могут избежать проблем с переводом и использовать оригинальную версию МСФО. В Москве и Санкт-Петербурге есть экономисты с таким высоким знанием английского языка, но за пределами российских экономических центров их не хватает.

Прозрачность. Одним из преимуществ МСФО является прозрачность показателей компании. Вся информация должна быть открытой и легко анализируемой. Когда все компании будут использовать одну и ту же систему, будет гораздо проще провести достоверный анализ и сравнение между ними. В России все иначе. Там многие компании имеют часть своего бизнеса в «сером» секторе, то есть легальном бизнесе, который скрыт от отчетности, чтобы уклоняться от налогов. Проблема с серым сектором заключается в том, что компании, которые используют и не используют МСФО, не конкурируют на одной территории. Честные компании должны быть более эффективными, чтобы получать одинаковую прибыль. Эта проблема затрагивает в основном компании среднего размера, поскольку крупные компании в России часто находятся в ситуации монополии или олигополии, а небольшие компании не используют МСФО. Хотя на первый взгляд экономически выгоднее иметь бизнес в сером секторе, ситуация на самом деле меняется. Правительство при Путине усилило борьбу за реформирование бизнес-структуры в России, как посредством законодательства, так и путем обеспечения соблюдения законов. Тем не менее, более прозрачные компании имеют преимущество в том, что им легче получать выгодные кредиты [10, с. 157].

Даже в странах с западной рыночной экономикой существуют различия в интерпретации и акценте на адаптацию к МСФО: немецкое и британское бухгалтеры могут по-разному интерпретировать одно и то же правило по культурным причинам. Есть некоторые аналитики, которые подчеркивают тот факт, что RAS никогда не будет идентична международным стандартам, и главная проблема – интерпретация. Это потому, что в игру вступают русская культура и русские мыслительные процессы [11, с. 37]. То, как российские бухгалтеры интерпретируют правила, всегда будет отличаться от того, как английский бухгалтер будет интерпретировать язык, содержащийся в различных международных стандартах. Есть много причин, почему интерпретации различаются. Одним из них является конфликт в определениях. И в IAS, и в Гражданском кодексе России содержится очень много определений, но определения в кодексе часто отличаются от определений в IAS. Другой причиной является временная задержка между временем выпуска нового международного стандарта в Великобритании и временем, когда новый стандарт переводится на русский язык и принимается как часть российских правил бухгалтерского учета. Российские бухгалтеры, которые не умеют читать по-английски, ограничены чтением русского перевода, который может иметь некоторые неточности перевода. Большинство из них получили образование в университете, который не преподавал международные стандарты, и поэтому у них есть проблема с чтением международных стандартов на любом

языке, потому что стандарты содержат концепции, которые никогда не встречались в течение их обучения в университете [14, с. 323–325].

Еще одна проблема заключается в том, что российское бухгалтерское сообщество работает как двухуровневая система. Бухгалтеры, которые работают в крупных столичных центрах, таких как Москва и Санкт-Петербург, лучше разбираются в МСФО, чем те, кто живет и работает за их пределами. Первые из них имеют больший и лучший доступ к бухгалтерским материалам и курсам, а также различия в спросе. Большинство клиентов, которые готовят отчетность в соответствии с МСФО, находятся в Москве или Санкт-Петербурге. Многие бухгалтеры и даже преподаватели университетов, которые живут в регионах, мало или совсем ничего не знают о международных стандартах. Маловероятно, что ситуация изменится в ближайшее время, так как есть разница между студентами-экономистами из Москвы и Санкт-Петербурга и студентами из других частей страны. Первые имеют более высокую вероятность наличия профессоров, которые действительно читали и использовали МСФО, в то время как региональные университеты по-разному относятся к необходимости преподавания МСФО, а уровень и качество учебных материалов, доступных студентам, также не очень хороши. Тем не менее, даже если бухгалтерское образование лучше в Москве и Санкт-Петербурге, оно все еще основано на РСБУ, а не на международных стандартах, а курсы по МСФО часто объясняют только общие понятия.

Еще одна проблема о которой уже было сказано на пути к внедрению МСФО – недостаточная компьютеризация в России. Например, на каждый компьютер в России 26 приходится в США. Еще раз, есть большая разница между Москвой и другими регионами: в то время как в среднем в России только 10% семей имеют персональный компьютер, в Москве это число составляет 42%. Однако даже среди тех, у кого есть компьютер, 89% никогда не пользовались Интернетом, и только 5% россиян имеют возможность пользоваться Интернетом на регулярной основе. Некоторые эксперты считают, что России может потребоваться 25-30 лет, чтобы обогнать Запад в отношении ИТ [13, с. 516-518].

За последнее время Россия изменила свое общество, политическую и экономическую структуру больше, чем многие другие страны за последние сто лет. Сегодняшняя система представляет собой синтез истории страны и представляет собой смесь старого социалистического наследия, раннего постсоветского периода и современного общества. Это также отражается в российской деловой жизни, где разные филиалы одной компании могут работать в совершенно разных помещениях. Московская головная компания может иметь много международных партнеров и не сильно отличаться от аналогичных компаний на западе, в то время как региональный филиал может иметь очень устаревшее оборудование, плохой интернет и может быть совершенно не готов к каким-либо международным контактам. Это несоответствие является серьезным недостатком, поскольку невозможно внедрить МСФО без современных компьютеров и программного обеспечения для бизнес-систем во всей компании. Это приводит нас ко второй и, возможно, самой важной теме. Для составления достоверных отчете-

тов вовлеченные люди, как аудиторы, так и экономисты, должны иметь надлежащее образование [14]. Существует русский перевод по МСФО, но юридические проблемы с авторским правом на перевод замедлили процесс его распространения. Хотя компании во многих других странах мира могут использовать английский в качестве второго (или первого) языка бизнеса, в России это не так. Даже высокообразованные и компетентные специалисты часто практически не знают английского языка, и это исключает возможность использования оригинальной английской версии для большинства компаний. Предмет правильного образования не может быть подчеркнут достаточно. Если экономисты обладают лучшими навыками, то заявления, сделанные даже в соответствии с методом преобразования, могут показать более надежные цифры.

Коррупция и другая экономическая преступность по-прежнему являются большой проблемой, хотя правительство активизировало свои усилия по улучшению положения страны в этой области, это одна из проблем для компаний, которые имеют большой серый сектор – с МСФО следует большая прозрачность, что усложняет уклонение от налогов с помощью уловок бухгалтерского учета. Несмотря на это, российские компании нашли очень хорошее преимущество по МСФО. Большая прозрачность значительно упрощает привлечение иностранных инвесторов и займов на выгодных условиях, и это единственная наиболее важная причина, по которой российским компаниям необходимо переходить на МСФО, несмотря на зачастую дорогостоящие инвестиции, которые необходимо делать, чтобы иметь хорошие результаты, поскольку компании, внедрившие МСФО, смогут использовать более качественную и доступную информацию, а значит эффективность их бизнеса возрастет.

Список источников

1. Галузина С.М. Международный учет и аудит / С.М. Галузина, Т.Ф. Пупшис. // М.: Изд-во «Питер», 2013. – С. 272.
2. Друри К. Введение в управленческий и производственный учет: Пер с англ. /под ред. С. А. Табалиной. // М.: Аудит; ЮНИТИ, 2012. –С. 215.
3. Ефимов О.Н., Константинова А.А. Формирование финансовых результатов на предприятии // Научно – популярный журнал интернет-журнал «NovaInfo» («НоваИнфо»). 2015. № 30. – С.7–9.
4. Международные стандарты финансовой отчетности. Издание на рус. яз.. // М.: Аскери-Асса, 2016. – С. 124.
5. Николаева О. Е. Международные стандарты финансовой отчетности// ЛЕНАНД, 2014. – С. 57.
6. Полищук Э.Э. Особенности и проблемы перехода России на международные стандарты финансовой отчетности // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. XXXII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(32). – С. 282-286.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.03.2012 года № 179// «О предоставлении годовой консолидированной финансовой отчетностью».

